



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: Povrv-646/2022-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Ani Tomašić, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, zastupanog po punomoćniku Đorđe Maleševiću, odvjetniku u Šibeniku, protiv tuženika Branka Vataavuka, OIB 33429477752, Prudnjaci 2, Bestovje, radi isplate, 31. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Smatra se da je povučena tužba tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, protiv tuženika Branka Vataavuka, OIB 33429477752, Prudnjaci 2, Bestovje, zaprimljena na ovom sudu 5. travnja 2022.

Obrazloženje

1. 5. travnja 2022. zaprimljen je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave tužitelja, koji se s obzirom da je ovršni postupak prešao u parnični smatra sada tužbom.
2. 31. ožujka 2026. održano je pripremno ročište na koje nisu pristupili uredno pozvani tužitelj i tuženik.
3. 27. ožujka 2026. zaprimljen je podnesak punomoćnika tužitelja kojim isti opravdava svoj nedolazak na pripremno ročište zbog službene spriječenosti i predlaže da se predmetno ročište održi u njegovoj odsutnosti. Ostaje kod svih dosadašnjih navoda i dokaznih prijedloga, te u slučaju zaključenja rasprave dostavlja pismeni popis troška.
4. Odredbom članka 291. stavka 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 26/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst) i 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 u daljnjem tekstu ZPP)

(koja je odredba bila na snazi i u vrijeme pokretanja postupka NN 70/19) propisano je da ako s pripremnog ročišta neopravdano izostanu obje stranke ili ako s ročišta neopravdano izostane tužitelj, a tuženik se ne upusti u raspravljanje, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu.

5. Nadalje, odredbom članka 295. stavka 2. Zakona o parničnom postupku propisano je da ako s ročišta za glavnu raspravu izostanu obje stranke ili ako s ročišta neopravdano izostane tužitelj, a tuženik se ne upusti u raspravljanje, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu.

6. Zakonom o parničnom postupku koji je stupio na snagu 19. srpnja 2022., dakle nakon pokretanja ovog postupka, iza članka 295. stavka 2. Zakona o parničnom postupku dodan je stavak 3. koji propisuje da iznimno od odredbe stavka 2. članka 295. ZPP-a, sud može, ocjenjujući sve okolnosti zaključiti glavnu raspravu i odlučiti o tužbi odnosno tužbenom zahtjevu na temelju već izvedenih dokaza te stanja spisa ako smatra da je predmet dovoljno raspravljen ili zbog važnih razloga odgoditi ročište za glavnu raspravu, no najviše jednom tijekom cjelokupne glavne rasprave. Iz prijelaznih i završnih odredaba razvidno je da se navedena odredba ne primjenjuje na postupke pokrenute prije stupanja na snagu tog Zakona.

7. Slijedom navedenog, s obzirom da su obje stranke neopravdano izostale s pripremnog ročišta, sukladno članku 291. stavku 4. Zakona o parničnom postupku odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 31. ožujka 2026.

Sudac

Ana Tomašić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, od dana primitka istog, putem Općinskog suda u Novom Zagrebu, na nadležni županijski sud sukladno čl. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine RH 21/22), pismeno u tri istovjetna primjerka.

O tome obavijest:

1. Tužitelj po pun.
2. Tuženik

Broj zapisa: **9-30885-faea6**

Kontrolni broj: **040df-c05c0-36ea5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.